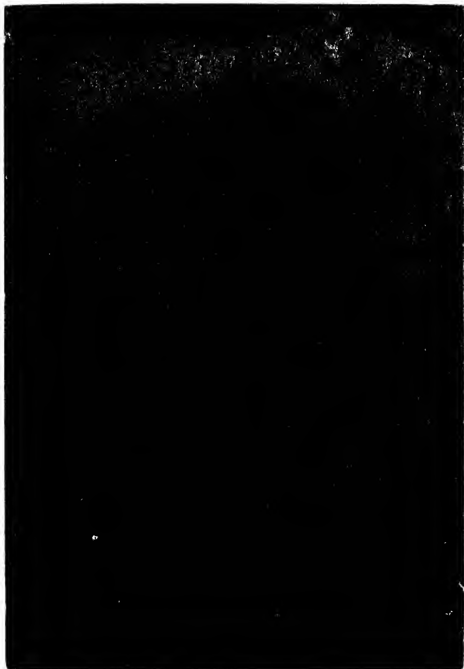
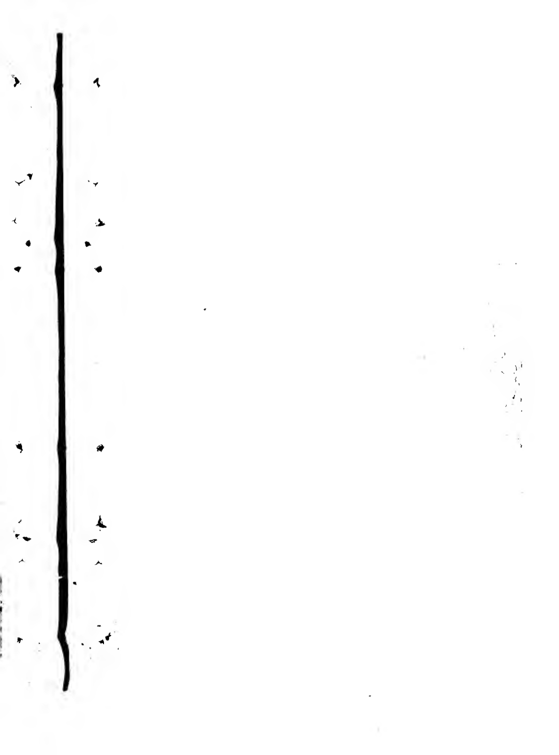




共毆致死二命其爲從下手傷重之犯擬絞監
候
刑部爲通行事刑科抄出山東巡撫鐵　題前事等
因嘉慶九年八月二十二日題九月十二日奉
旨三法司核擬速奏欽此本部會同院寺會看得菏澤縣
審解陳大懷牽衆扎斃劉秉權劉安父子二命並劉
秉會扎傷王三個身死一案據山東巡撫鐵　疏稱
緣陳大懷籍隸鉅野與該縣民人劉秉權隣庄居住
素識無嫌陳大懷族人陳泳寬曾爲葛如楷作保借

用劉秉權堂弟劉秉魯制錢二十千文三分起息嗣葛如楷還過本利大錢三十千下欠利錢六千五百文未償劉秉魯屢向陳泳寬索討陳泳寬因陳大懷係劉秉魯姪壻央陳大懷之伯陳志易求緩後葛如楷仍未歸還嘉慶八年三月初三日劉秉魯偕劉秉權之子劉安至陳家集觀劇與陳大懷之父陳志敏相遇提及葛如楷欠項將陳泳寬陳志易一併牽罵陳志敏不依回詈被劉秉權劉安毆打陳志敏跑回向子陳大懷告知陳大懷起意糾毆洩忿邀陳泳寬

兇至相約邦殿並囑代爲糾人陳泳寬依允初四日
早陳大懷邀同伊弟陳二儴及陳志昇之子陳大申
並族人陳志剛陳志康陳志强鄰人王三個黃四雲
亮各持械防身陳志易陳志敏慮致受虧同行助勢
先至陳泳寬家內陳泳寬轉糾陳剛陳二香二人陳
志易亦添邀陳德潤一人陳大懷陳志易陳志敏王
三個陳剛陳大申陳二香持鎗陳泳寬等各持木棍
一同前往經劉秉會族侄劉酉在途遇見歸向劉秉
會告述劉秉會約令伊兒劉秉鐸與劉酉踵往相帮

自與劉秉權劉安各持防夜鉄鎗先往迎敵在陳家集外與陳大懷等撞遇陳志敏喊罵劉秉權用鎗扎傷陳志敏左臂膊陳大懷等赶攏一齊毆扎致傷劉秉權胸膛左臂膊脊膂右腰眼右臂陳大懷最後用鎗戳傷劉秉權肚腹透及右後脇倒地劉安上前救護與鎗扎傷王三個左腿後陳志易隨用鎗扎傷劉安左手腕劉安向其招架陳剛用鎗扎傷右腿倒地劉秉會趨救王三個攔住抵敵被劉秉會用鎗戳傷左腿前亦即跌倒地上劉秉會族孫劉三十赴勸陳

德潤疑係帮毆用木桿毆傷其偏右迫劉秉鐸劉酉
赶至劉秉權劉安王三個已各因傷殞命報縣驗詳
審擬由府解司駁提人証至省飭委濟南府知府張
鵬昇訊明仍照原擬招解研訊供認不諱詰無另挾
別嫌有心致死情事此案劉秉權各傷惟陳大懷最
後所扎肚腹透及右後脇爲重陳大懷本係原謀自
行扎斃劉秉權一人其被糾之陳剛復將劉秉權之
子劉安扎死自應按糾毆致死一家二命之例問擬
陳大懷除扎傷劉秉權身死罪止絞候不議外將陳

大懷依例擬絞立決照例刺字劉秉會因聞陳大懷糾衆尋毆邀同劉秉權劉安前往抵敵劉安先將王三個左腿後扎傷王三個尚能持鎗抵敵傷非深重及被劉秉會用鎗將其左腿前扎傷卽時倒地殞命應以劉秉會擬抵將劉秉會依律擬絞監候陳志易等分別擬以軍徒杖責等因具

題前來據此應如該撫所題陳大懷合依共毆人致死一家二命者將率先聚衆之人不問共毆與否擬絞立決例擬絞立決劉秉會合依同謀共毆人因而致

死下手傷重者絞監候律擬絞監候秋後處決該撫
疏稱劉安右腿之傷僉供係在逃之陳剛用鎗所扎
將來拏獲罪應擬軍等語查例載聚衆共毆原無必
殺之心而毆死一家三命及三命以上者將率先聚
衆之人不問共毆與否擬斬立決爲從下手傷重致
死者擬絞監候其共毆致死一家二命者將率先聚
衆之人不問共毆與否擬絞立決爲從下手傷重致
死者杖一百流三千里等語詳核例意聚衆共毆致
死一家三命二命將率先聚衆之人擬以斬決絞決

原係為懲創為首起見至為從下手傷重致死之犯三命者既擬絞候若二命者僅止擬流較之致死一命應擬絞抵者轉致輕縱且被毆身死係一家二命而兇犯實抵者僅原謀一人殊不足以昭平允 臣等悉心酌核竊以聚眾致斃一家二命其為從下手傷重致死者與三命案內為從致死之犯均係逞兇濟[illegible]應各按所犯擬抵方足以懲兇惡而免輕縱此案陳剛係下手傷重致死劉安之犯將來緝獲未便僅擬軍罪應令該撫飭緝務獲依律擬抵並請嗣後聚眾

共毆致死一家二命其爲從下手傷重致死者仍各擬絞監候通行直省各督撫一體遵辦該撫旣稱陳志易用鉄鎗扎傷劉安左手腕劉安尚能舉鎗招架非因此傷致死陳志易合依兇徒因事忿爭執持鉄鎗等項兇器傷人者發近邊充軍例發近邊充軍至配所折責安置陳志敏當伊子陳大懷糾毆之時並不阻止轉行持械同往助勢應照例于餘人杖一百律上加一等杖六十徒一年至配所折責管束陳添寬代糾未及五人應照餘人律杖一百折責四十板

陳德潤聽糾同往用桿毆傷劉三士偏右未便止照
他物毆人成傷律擬笞應與持械踵往並未傷人之
劉秉鏵劉酉均照不應重律杖八十各折責發落陳
志康等飭緝獲日另結葛如楷所欠劉秉會錢文飭
縣關追償還等語均應如該撫所題辦理逸犯陳志
康等應令該撫飭緝務獲審擬另結等因嘉慶九年
十一月初六日題初八日奉
旨陳大懷著即處絞劉秉會依擬應絞著監候秋後處決
餘依議欽此

用毒藥謀殺人而誤殺旁人案內知情買藥者
照謀殺人從而不加功擬流

刑部為通行事浙江司案呈本部題前事一案相應抄單行文浙江巡撫轉行杭州將軍一體查照可也

計粘單內開准山西司傳抄刑科抄出晉撫伯 題前事等因嘉慶五年十月初二日題十一月二十一日奉

旨三法司核擬具奏欽此本部會同院寺會看得河津縣民婦李鄭氏謀毒小李王氏誤將衛十一老李王氏

毒死一案據晉撫伯　疏稱緣李鄭氏與衛十一老李王氏素好無嫌李王氏之子李春子係李鄭氏之夫李均鳳小功服姪隣近居住嘉慶四年三月間李鄭氏之夫李均鳳外出牛豪傑至李均鳳家與李鄭氏調戲成姦迨後宣淫已非一次李均鳳並不知情五年二月不記日期下午李鄭氏復與牛豪傑在屋行姦適李春子之妻小李王氏推門撞見卽退出回歸向老李王氏告知次日李鄭氏往央小李王氏不可聲揚小李王氏將其村辱致相吵罵李鄭氏氣忿

同家兼恐小李王氏懷恨聲張起意毒死小李王氏
洩忿二月二十四日李鄭氏將欲行毒死小李王氏
情由向牛豪傑告知令其買信牛豪傑應允李鄭氏
給錢三十五文牛豪傑在不知姓名担上買砒信一
包交給李鄭氏收藏三月初三日李鄭氏聞知隣人
楊張氏邀老李王氏伴宿意料是夜祇有小李王氏
在家遂用信末和麪烙成毒餅兩枚更餘獨自赴小
李王氏門首見窗門已關即將毒餅放于門限之外
欲俟次早小李王氏開門拾食詎是夜老李王氏令

小李王氏赴楊張氏家件宿初四日早老李王氏開門拾獲壽饝藏放懷內早飯後赴衛張氏家閒談告知拾饝之事取出給看衛張氏幼子衛十一看見欲食老李王氏將饝與衛十一分食衛十一旋即肚痛哭嘔老李王氏亦覺肚痛走回與同李春子用菉豆湯飲治嘔吐衛十一即于是日午後殞命報縣驗訊醫治詎老李王氏肚痛不止延至十三日身死報驗屢審供認不諱詰無另有知情同謀之人查律載謀殺人而誤殺旁人者以故殺論又名例斷罪無正條

引律比附又共犯罪者以造意爲首隨從者減一等各等語此案李鄭氏起意謀死小李王氏誤將衞十一老李王氏等毒死自應以故殺定擬老李王氏係李鄭氏之夫李均鳳大功兄嫂應同凡論李鄭氏除與牛豪傑通姦聽罪不議外依律擬斬監候係婦人免刺字牛豪傑擬流等因具

題前來據此應如該撫所題李鄭氏合依謀殺人而誤殺旁人者以故殺論故殺者斬監候律擬斬監候秋後處決該撫既稱牛豪傑聽從李鄭氏買信謀毒小

李王氏誤將儔十一等毒死所殺並非所謀之人若將牛豪傑仍照謀殺加功本律問擬與故殺論律意不符似應比附定擬牛豪傑應照名例隨從者減一等律杖一百流三千里至配所折責四十板事犯在

嘉慶五年四月十四日清刑

恩旨以前係因姦與謀誤斃二命案內爲從人犯情節較重應不准援減李均鳳訊無知情縱姦應毋庸議不識姓名賣信人並免緝究無干省釋等語查律載謀殺人造意者斬監候從而不加功者杖一百流三千

串令牛豪傑聽從李鄭氏買信謀毒小李王氏該犯
僅止將信交給李鄭氏收藏其誤將衞十一老李王
氏毒死並非該犯下手致死固未便科以加功繯首
之罪但該犯係知情買藥之人既無正罪可科該撫
因例無專條比附名例內犯罪分首從隨從者減等
擬流罪名雖無出入引例究未允協牛豪傑應改照
謀殺人從而不加功律杖一百流三千里事犯在嘉
慶五年四月十四日
恩旨以前係因姦聽從謀殺誤斃二命情節較重應不准

援減并請嗣後凡用毒藥謀殺人而誤殺旁人案內如有知情買藥者即照此例辦理如蒙

俞允臣部纂入例冊并通行直省各督撫將軍一體遵照辦理等因嘉慶六年二月初三日題初五日奉

旨李鄭氏依擬應斬著監候秋後處决餘依議欽此

糾衆毆斃至二三命以上其輾轉糾至五人者
無論曾否傷人照原謀例滿流

刑部爲遵
旨等事軍機處交出江西巡撫陳　奏上高縣民人晏容八等糾衆互毆致斃二命並兇傷多人一摺乾隆五十八年二月初三日奉
硃批三法司核擬速奏欽此欽遵於本日交出到部該臣等會議得據江西巡撫陳　奏稱緣晏容八晏紅等與已死之晏茂五晏滿六等同姓不宗各住一村晏

容八等祖遺太平山一嶂與官山毗連中以淺凹爲界乾隆五十七年七月二十二日有晏茂五族人晏賴攜帶鏟箕前赴官山剷草悞越至太平山内晏容八之族人晏烜七見而向阻晏賴攜以爲官山爭論卽用鏟柄打傷晏烜七頂心左肋晏烜七回向族長晏士芳及晏容八告知晏士芳捉以晏賴攜搶牛兇傷等情赴縣呈控詎晏容八因其族人被毆心懷不甘卽令晏紅晏培寶轉糾族人晏鎮八晏容五晏圓四晏鎮十晏炮七晏細桃晏池麻晏尖祥晏炮八晏

凍辣晏鸞七晏如二一共十五人晏容八自執有刃
禾鎗餘持小刀竹鎗扁担鋤柄於二十四日往尋晏
賴攜毆打洩忿沿路嚷罵及至晏茂五晏滿六門首
空地晏茂五晏滿六斥其不應糾衆行兇晏容八即
用禾鎗戳傷晏茂五左手晏茂五順取門扛回打晏
容八頂心晏容八復用禾鎗向戳致傷晏茂五臍肚
倒地晏紅晏培實各用小刀竹鎗亂劃致傷晏滿六
左肋右脇頂心顖門等處晏滿六亦拾木担打傷晏
紅顖門晏紅復用刀戳傷晏滿六肚腹倒地維時晏

茂五等族人晏倫七晏夏牯晏茂六晏金四晏奉一

晏倫二晏滿二晏桂七晏發六聞知赶至救護晏倫

七被晏圓四竹担戳傷胸膛晏夏牯亦被晏圓四竹

担戳傷右太陽右臂膊晏茂六被晏鎮八用竹担戳

傷心坎頂心並被晏池麻竹担戳傷右手指晏金四

被晏容五扁担打傷左肩並被晏炮七木担打傷左

臁肕晏奉一被晏池麻竹担戳傷左腿肚晏倫二被

晏鎮十竹担戳傷右臁肕晏滿二被晏炮七木担打

傷頂心晏桂七被晏縚桃鋤背打傷顖心右脚跟晏

發六被晏尖辮木扭打傷顖門左臁肕北晏茂六晏
倫二亦用扁担回毆各傷晏鎮八晏細桃額顱右臂
而散晏茂五晏滿六傷重俱越日殞命各犯隨各逃
避報縣驗明先後緝獲各犯詳報押解到省臣督同
臬司及各委員逐加研訊據各供認前情不諱嚴究
堅稱並無另有起釁預謀殺害情事查晏容八與晏
茂五家並非同宗應同凡論將晏容八依鬬殺律擬
絞請
旨卽行正法晏紅依共毆律擬絞監候晏培實晏士芳分

別擬流加徒吳圓四等八犯擬徒吳鸞七等七犯擬
以枷杖笞責等因具
題前來查例載鬭毆殺人者不問手足他物金刃並絞
監候又例載共毆人傷皆致命過後身死當究明何
傷致死以傷重者坐罪又糾眾互毆數在五人以上
致斃二命案內例止擬杖之餘人如有輾轉糾人助
勢及執持金刃器械傷人者比照原謀滿流律減一
等杖一百徒三年又沿江濱海有執持鎗棍混行鬭
毆將為首聚眾之犯杖一百流三千里傷人之犯杖

一百徒三年其附和未傷人者各枷號一個月責四
十板又律載白晝搶奪傷人者斬監候又誣告人死
罪未決者杖一百流三千里加徒役三年各等語此
案晏容八因族人阻劃山草被毆事屬細微乃敢逞
忿糾衆持械尋鬭自用禾鎗戳傷晏茂五致命臍肚
身死以致晏紅復毆傷晏滿六幾命晏培實等又傷
及多人倡先逞兇實爲罪首自應嚴示懲創以除兇
暴晏容八應如該撫所奏合依鬭毆殺人律擬絞請
旨卽行正法晏紅聽從晏容八轉糾族衆與晏培實各執

小刀竹鎗先將晏滿六劃傷左肋右肋頂心顋門等
處復用刀戳傷晏滿六肚腹倒地越日殞命應以擬
抵晏紅亦應如該撫所擬依共毆人過後身死以傷
重者坐罪例擬斬監候秋後處決該犯聽糾逞兇刀
傷斃命情節較重應即入於本年秋審辦理晏培實
一犯事不干已乃敢隨同晏紅輾轉糾衆已在五人
以上又持竹鎗劃傷晏滿六致命多處自未便比照
原謀滿流律減等擬徒致滋軒輊晏培實應從重照
沿江濱海執持鎗棍混行鬬毆為首聚衆例杖一百

流三千里該撫又稱晏士芳揑告搶奪傷人如審得實晏賴攜罪應擬斬今審係虛誣晏士芳合依誣告人死罪未決律杖一百流三千里仍加徒役三年晏圓四晏容五晏池麻晏鎮八晏炮七晏鎮十晏細桃晏尖祥等八犯聽從往鬭他物傷人亦未便稍為輕縱俱請照執持鎗棍混行鬭毆傷人例各杖一百徒三年以上流徒各犯至配所各折責四十板晏池麻晏容五晏尖祥聯稱親老丁單俱不准留養晏鸞七晏如二晏炮八晏凍辣等四犯聽糾同往未經傷人

請照附和未傷人例各枷號一個月滿日責四十板發落晏賴攜雖係悞行越界刈草但將晏烜七打傷肇釁實屬不合若依他物傷人律擬笞亦不足蔽辜應照不應重律杖八十加枷號一個月滿日折責三十板晏茂六晏倫二用担回毆致傷晏鎮八晏細桃應各依他物成傷律笞責發落無干省釋所有太平山仍聽晏容八等家管業不許晏賴攜族人再行刈草滋事並通飭各屬遍行剴切曉諭毋得效尤糾鬬致罹法網各兇器分別貯庫銷燬等語均應如詳撫

所奏完結再查閩粵各省間有聚衆械鬭之案江西
毗連閩省近今亦有此風自應及時嚴懲以儆將來
應請嗣後將糾衆互毆致死二三名以上案內其執
持金刃兇器傷人之餘人除實係被糾之人及糾衆
不及五人者仍各照本例問擬外如輾轉糾人數在
五人以上無論其曾否傷人皆屬濟惡應即照原謀
滿流律杖一百流三千里不准減等擬徒庶情罪有
所區別而兇頑亦咸知儆畏如蒙
俞允臣部載入例冊通行內外問刑各衙門一律遵奉施

行臣等謹會同都察院大理寺合詞恭摺具

奏請

旨乾隆五十八年二月初六日奏本日奉

旨晏容八着即處絞餘依議欽此

因妻被姦尋衅毆打外委狥私往拏被戳身死

仍照鬪毆問擬

刑部謹　題爲㝠審事該　臣　等會看得鄭義生戳傷外委劉元彪身死一案據陞任浙撫　疏稱緣鄭義生與外委劉元彪素不認識鄭翼堂係鄭義生無服族兄曾與鄭義生之妻余氏調戲成姦鄭義生並不知情乾隆六十年七月二十九日晚鄭義生赴田守稻鄭翼堂復往續姦二更時分鄭義生回家撞見鄭翼堂逃跑鄭義生向余氏究出姦情將妻訓責並屢尋鄭翼

堂毆打洩忿鄭翼堂向開肉店畏懼歇避赴蘭谿生
理與外委劉元彪交好恐鄭義生復來尋鬧臨行之
時告知實情囑其照應劉元彪應允十二月初七日
鄭義生酒後經過鄭翼堂門首憶及伊妻被姦忿恨
見其屋旁肉店無人進店順攜尖刀趨入鄭翼堂家
喊叫不見鄭翼堂在內隨將桌椅打毀鄭翼堂之母
汪氏將內堂門窗關閉躲避時有在鄭翼堂家教讀
之楊麟趾見而奔避回家適劉元彪帶兵巡緝匪類
途遇查問楊麟趾告知情由劉元彪將馬加鞭馳往

兵丁佘超等跟隨落後劉元彪先自下馬赶入鄭翼堂家鄭義生正在後堂踢門嚷罵劉元彪赶至鄭義生背後將鄭義生髮辮揪住用力撳按並向喝罵鄭義生疑係鄭翼堂使令帮護之人又因不能掙脫將身扭轉用刀向上戳傷劉元彪心坎倒地惟時佘超等赶至鄭義生跑出撞遇佘超等見其攜刀帶血上前喝拏鄭義生舉刀劃傷佘超左手大指即被拏獲查看劉元彪已經受傷殞命報驗審供不諱此案衅起因姦已無疑義鄭義生妻被姦污忿激尋衅尚非

犯罪殺官外委劉元彪既經鄭翼堂告悉前情明知
事屬理曲乃狥私往拏一踰牆入以致該犯誤認帮
護之人戳傷身死未便照依犯罪殺官例辦理應仍
照鬬毆問擬將鄭義生擬絞鄭翼堂擬流鄭余氏擬
枷杖均援
赦免罪等因恭疏具
題前來應如該撫所
題鄭義生合依鬬毆殺人律擬絞監候該犯事犯在嘉
慶元年正月初一日

恩赦以前應准其援
赦免罪仍追埋葬銀二十兩給付屍親具領倘釋免後再
行滋事犯法應照所犯之罪加等治罪鄭翼堂應照
因姦釀命滿徒例量加一等杖一百流二千里鄭余
氏合依姦同宗無服親之婦例枷號四十日杖一百
係犯姦之婦杖決枷贖查各犯俱事犯在
恩赦以前所擬枷杖各罪均請援免鄭余氏並免收贖鄭
翼堂倘釋免後再行滋事不法應照所犯之罪加一
等治罪爲此恭疏具

題等因嘉慶元年 月 日奉

旨依議欽此



共毆下手應絞之犯遇有原謀畏罪自盡應絞
人犯等擬流
刑部為通行事浙江司案呈准安徽司傳抄所有前
事一案相應抄單行文浙撫轉行杭州將軍乍浦副
都統一體遵辦可也計粘單內開該臣等看得宿州
民人張頊孜扎傷王克從身死並原謀張晉士聞拏
畏罪縊死一案據前任安徽巡撫朱 疏稱緣張頊
孜與伊堂兄張晉士均與王克從素識無嫌嘉慶二
年閏六月初二日張晉士赴張景士地內採取秫葉

喂牛經張景士顧倩看青之王均仁斥阻張晉士爭
辯致相吵駡而散張晉士被駡不甘往邀張琅孜並
張鍋孜謀毆王均仁洩忿張琅孜不允張晉士用言
向激張琅孜遂與張鍋孜允從張晉士携帶鐵鎗張
琅孜張鍋孜空手行至王均仁門首張晉士當即嚷
駡值王均仁不家其叔王克從聽聞氣忿隨同王均
仁之弟王均盛亦持鎗出詈張晉士持鎗向扎被王
克從舉鎗打落張晉士隨拾石打傷王克從偏右王
克從用鎗向扎經張琅孜拾起打落之鎗從旁攔住

王克從用鎗卽向張琅孜扎去張琅孜閃避情急用鎗回扎致傷王克從左肋倒地張琅孜棄鎗跑走王均盛持鎗追赶張晉士郎拾鎗從後赶扎致傷王均盛右臂左腿經陳大成等勸散禀經驗傷飭醫王均盛傷輕平復王克從傷處潰爛延至閏六月十二日殞命報驗訊究差緝詎張晉士逃至鳳台縣地方聞拏畏罪在于陳三土墳樹上自縊身死報經鳳台縣知縣查彬驗訊移查經該州陳洪緒查照原移傳訊屍屬張貝士等供認屬實嗣張琅孜因差拏嚴緊于

八月二十日赴該州投到質訊屢審供認不諱詰非有心欲殺查王克從先被張胥士拾磚打傷致命偏右原驗業已結痂不致于死迨被張琅孜鎗扎左肋旋即倒地係屬下手傷重之人而王克從又實由左肋一傷潰爛殞命自應以張琅孜擬抵惟查張琅孜係聽約謀毆今原謀張胥士先已畏罪縊死雖與監斃在獄及解審中途病故者稍有不同但究因本案畏罪投繯是一命已有一抵似未便再將張琅孜按律擬絞檢查乾隆三十八年直隸寶坻縣單文舉等

其毆徐振受傷身死並董文玉畏罪自縊身死一案

緣單文舉同任三馬十等赴廟進香適有劉進良因

人衆難行向任三馬十挨擠被斥回罵爭毆互傷嗣

馬九兒聞知邀約單文舉杜集兒尋論值徐振趨至

袒護劉進良詈及衆姓董文玉理責被駡氣忿喝毆

遂同單文舉等先後毆傷徐振身死董文玉旋畏罪

自縊殞命審將單文舉比照共毆下手應擬絞抵人

犯遇有原謀及助毆傷重之人監斃病故者准其抵

命下手之人減等擬流例擬杖一百流三千里等因

題准部覆完結在案今張琨孜案內原謀張晉士先經畏罪自盡核與單文舉因助毆傷重之董文玉畏罪縊死得邀減等者情罪相同將張琨孜比例擬流

等因具

題前來查例載共毆下手應擬絞抵人命果于未決之前遇有原謀及助毆亦足致死重傷之人監斃在獄與解審中途因而病故者准其抵命下手應絞之人減等擬流若係配發事結之後身故及事前在家病亡者不准濫引此例仍將下手之人依律擬抵等語

蓋例言其毆人致死原謀及助毆傷重之人或事後身故或事前在家病亡與本案並無干涉者入命不可無抵而寛典難以濫邀故例不准其抵償仍將下手之人擬絞若原謀及助毆傷重之人聞拿自盡係由本案畏罪戕生者一命已有一抵自應將下手人犯量予末減此案張晋士糾約張琠孜等謀毆王均仁致將其叔王克從扎傷致斃原謀張晋士聞拿自縊身死與事前在家病亡與本案並無干涉者不同雖死在未經到官之先而畏罪自縊究由本案戕生

即與伏法無異較之在監及中途因病身死者應
律准抵應如該撫所題張琨孜合照其毆下手應擬
絞抵人犯遇有原謀監斃在獄與解審中途病故者
准其抵命下手之人減等擬流例杖一百流三千里
雖事犯在本年三月十二日欽奉清理庶獄
恩旨以前但已經減流不准再減再查各省遇有此等案
件以例未條載無憑引用往往援案比照辦理不能
畫一臣等酌請嗣後此等案件除事前在家病亡與
本案並無干涉者仍照舊例不准擬抵外如實因本

案長罪自盡雖在未經到官之前亦一概准其抵命
下手應絞之人減等擬流庶各省得所遵循情罪不
致兩岐再該撫既稱王均盛被扎傷痕已經平復應
毋庸議逸犯張鍋孜飭緝獲日另結無干省釋等語
均應如該撫所題完結逸犯張鍋孜並令該撫嚴飭
緝獲照例辦理等因嘉慶三年五月二十一日題二
十六日奉
旨依議欽此

共毆致死原謀監斃下手應絞之犯減等擬流

追埋

刑部為報明事刑科抄出浙江巡撫玉　題前事等因嘉慶三年十二月十九日題四月二十一日奉

旨該部核擬具奏欽此本部會同吏部會看得黃巖縣民人潘添美聽從謝彥修共毆俞紹先身死并謝彥修取供後在監病故一案據浙撫玉　疏稱緣潘添美與俞紹先同都居住素無嫌隙嘉慶二年八月間謝彥修義子陳加方竊砍俞對揚山內杉木俞對揚將

謝彥修一并牽控經該縣訊明將陳加方責處賠贓完案謝彥修陳加方懷挾訟嫌于十一月十一日俞對揚同伊弟俞紹先在柯邨廟內看戲陳加方走至斥罵俞對揚不應控告致被受責俞紹先同罵陳加方父子均是賊人彼此爭鬧經章明卿等勸散陳加方同家向義父謝彥修告知謝彥修以先被俞對揚牽控竊樹復被俞紹先辱罵賊人氣忿不甘因俞紹先于是月二十日完姻欲毆打洩忿使其不能完娶即于十二日早率同義子陳加方陳有實并糾約堂

好謝得業謝得進及潘添美攜帶鐵鎚木棍木棒謝彥修謝得業陳有寶徒手見俞紹先赴廟酬神隨一同前至章明卿等門首撞遇陳加方上前喊罵將俞紹先衣帽扯下潘添美隨用鐵鎚毆傷俞紹先右肩甲謝得進在背後用木棒毆其脊背俞紹先喊罵陳有寶用拳毆其後眼下陳加方用本棍毆其顖門俞紹先轉身奪棍潘添美又用鐵鎚向毆適傷俞紹先偏右倒地經章明卿李明獻上前解勸謝彥修等各散章明卿報知俞對揚將俞紹先扶回報縣驗傷飭

醫調治詎俞紹先延至二十二日因傷殞命報縣驗
訊獲犯錄供通詳謝彥修旋于嘉慶三年三月二十
日在監病故經縣驗訊詳報在案茲據該縣審擬招
解屢審供認不諱詰非有心致死查律載同謀共毆
人致死以下手致命傷重者絞監候原謀不問共毆
與否杖一百流三千里餘人各杖一百又例載共毆
人傷皆致命而過後身死者當究明何傷致死以傷
重者坐罪又例載其毆下手應擬絞抵人犯果于未
結之前遇有原謀監斃在獄准其抵命下手應絞之

人減等擬流各等語此案謝彥修因挾訟嫌復被辱
駡起意謀毆洩忿糾令潘添美等共毆俞紹先身死
謝彥修實屬原謀罪應杖一百流三千里業于取供
後在監病故應毋庸議俞紹先共受五傷潘添美先
毆右肩甲陳有寶所毆右眼均非致命即陳加方謝
得進所毆顖門脊背雖係致命傷痕不重不足致死
惟潘添美後毆偏右傷致骨損即時倒地實係此傷
致死應以潘添美擬以絞抵今原謀謝彥修已在監
病故將潘添美依例擬流謝得進等擬杖等因具

題前來除罪應擬流之原謀謝彥修業已在監病故毋
庸議外應如該撫所題潘添美合依共毆下手應擬
絞抵人犯于未結之前遇有原謀監斃在獄准其抵
命下手應絞之人減等擬流例杖一百流三千里仍
追埋葬銀二十兩給屍屬收領該犯事犯到官在嘉
慶三年三月十二日清刑
恩旨以前已經減等不准再予援減該撫既稱謝得進陳
有寶合依餘人律各杖一百謝得業並未下手稱毆
其同往在場應照不應重律杖八十事犯在

恩旨以前謝得進等所得杖罪均予援免堂明卿李明獻
勸阻不及應免置議逸犯陳加方緝獲另結謝彥修
在監病故之處訊明刑禁八等並無凌虐情弊應毋
庸議謝彥修監照另行彙繳等語均應如該撫所題
完結逸犯陳加方應令該撫飭緝務獲審擬另結再
該撫疏稱所有監斃流犯一名管獄官職名係黃巖
縣典史陸微承審遲逾統限未及一月職名係黃巖
縣知縣孫鳳鳴相應附參等語查定例軍流人犯監
斃一人者管獄官罰俸三箇月又定例官員承審命

案遲延逾限一月以上者罰俸一年又定例命盜案件州縣官據地方呈報遲至獲犯後通詳者照事件遲延例議處逾限不及一月者罰俸三箇月等語應將監斃流犯一名之管獄官黃巖縣典史陸微照例罰俸三箇月其承審限期應以嘉慶二年十二月十三獲犯之日起除去封印犯病各日期至三年五月十三日已滿該縣于九月初六日解府計逾分限一月以上應將承審遲延逾限一月以上之黃巖縣知縣孫鳳鳴照例罰俸一年再此案地保于二年十一

月二十三日稟報該縣遲至十二月十三日獲犯後
始行通詳計遲延不及一月應照例再罰俸三箇月
等因嘉慶四年六月十五日題十七日奉
旨依議欽此

[illegible]

爭鬬後自行撲毆失跌身死其並未推跌之人

照不應重律擬杖

刑部為報明事據

盛京兵部侍郎兼管奉天府府尹事務穆　等咨稱岫
巖廳審解民人朱大漢與民人李幅爭鬬李幅自跌
身死一案緣朱大漢籍隸山左來至該廳地方寄寓
何添幅店內與李幅素好無嫌朱大漢曾欠李幅小
數市錢三百文未償嘉慶四年十月初五日午後李
幅之父李保山在店飲酒李幅自外飲醉進店向朱

大漢索欠宋大漢答以遲日有錢再還李幅未允致相爭鬬店主何添幅將李幅宋大漢攆逐出屋李幅仍向宋大漢逼欠向前用拳撲毆宋大漢閃開李幅失足自行撲跌倒地以致擦傷右膝蓋何添幅趕至嚷叫孫舉仁劉成孝李保山出而攙扶李幅走至院中倒地詎李幅因失跌內損殞命據報驗詳飭審遵復集犯研訊據供前情不諱詰究委無推毆情事查律例內並無爭鬬後自行撲毆失跌身死作何治罪正條今已死李幅醉後向宋大漢逼欠爭鬬出屋李

幅用拳向前撲打宋大漢閃開李幅失足撲跌內損
身死宋大漢並未與毆屍親犯証衆供確鑿是李幅
因鬬毆失跌而自戕其身宋大漢負欠爭鬬釀成人
命究屬不合應照不應重律杖八十遞籍折責交保
管束應請免解仍向該犯名下照追所欠錢文并已
死李幅屍棺給屬呈領餘審無干槩請省釋理合具
文詳報核洛等情查宋大漢負欠李幅錢文無償致
相爭吵李幅用拳向毆宋大漢閃避並未與毆李幅
自行失跌以致內損身死擬宋大漢以不應重杖似

屬允協但查前案供招朱大漢與李幅先在屋內爭吵被何添幅斥逐先後出外嗣何添幅聞嚷出勸李幅業已跌地是否自行失跌抑係被朱大漢推毆致跌屍親衆証俱未在場目覩死者又無生供僅據該犯一面之詞恐有揑飾避罪情事案關人命理宜詳慎批示悉心研鞫李幅如何致跌身死有無確鑿証據死者有無生供務得確情妥擬分別詳解以憑核辦等因去後兹據該廳詳稱提集犯証遵照指飭情節悉心研鞫僉供李幅赴何添幅店內向朱大漢索

欠爭吵經何添幅斥逐李幅先行朱大漢相隨出外即聞李幅與朱大漢爭吵出視李幅在院障門窑中頭北合仆倒地朱大漢在李幅頭北偏西相隔三四尺遠地上站立等語詳核李幅與朱大漢先後出走並李幅倒地及朱大漢立地各情形是李幅自跌並非朱大漢推跌即朱大漢所供李幅撲毆致跌情形亦甚吻合似無捏飾避重情事李幅委係自行失跌內損身死實無疑義朱大漢應請仍照原詳照不應重律擬杖八十事犯在嘉慶四年十一月二十七日

欽奉

恩詔以前所擬杖罪應請寬免餘請悉照前詳理合將覆訊過緣由具文詳報核咨等因相應咨達等因前來據此朱大漢應如該府尹所擬完結並傳知直隸等司抄錄通行直省各督撫將軍副都統遇有此等案件俱照此案辦理可也嘉慶五年十一月初十日浙省

准咨

同謀共毆將非謀毆之人致死其起意糾毆之
人照原謀例擬流

刑部為通行事浙江司案呈准陝西司傳抄刑科抄出陝甘總督兼辦陝西巡撫事松　等題前事等因嘉慶四年九月十六日題十一月二十三日奉
旨三法司核擬具奏欽此本部會同院寺會看得大荔縣回民李匣兒等扎傷李萬忠身死一案據陝甘總督兼辦陝西巡撫事松　等疏稱緣李匣兒係該縣回民李二娃李雙狗係華州回民俱與該縣回民李萬

忠同姓不宗隣村居住素識無嫌嘉慶三年六月二
十二日五更李萬忠之弟李五思麻同妻藺氏赴渭
南探親留女李肖兒照看門戶黎明時分李萬忠之
子李梨兒欲赴隣村趕集切賣西瓜因瓜刀損壞稔
知李五思麻家有瓜刀前往叩門借用李肖兒答以
天尚未明伊父母俱不在家無人取給李梨兒斥其
小器互相爭吵而散隣人李化艮聞鬧趨視詢悉情
由午後李五思麻夫婦回家李肖兒告訴前情李萬
忠聽聞當將李梨兒數駡寢事二十五日李二娃會

遇李化艮曾經責備李梨兒叫門借刀與李肖兒爭吵之非七月初七日下晚李二娃與李匣兒李雙狗在于場內乘凉閒談適李梨兒走過李二娃即以李梨兒借刀吵嚷之事向李匣兒李雙狗告知並譏笑李梨兒不明道理李梨兒聽聞爭詈隨用所攜木棍向毆李二娃等因係徒手俱各跑走李二娃被罵不甘起意謀毆李梨兒洩忿與李匣兒李雙狗商允因天色已晚約定次日毆打初八日晌午李二娃李雙狗各帶木棍李匣兒攜帶長柄尖刀尋至地內見李

梨兒正與其父李萬忠收割豇豆李二娃在前詰其因何罵人李梨兒分辨李二娃用棍向毆李梨兒舉鐮格開用鐮背毆傷李二娃額顱李二娃舉棍撲打又被李梨兒毆傷右胳膊李二娃往前一撲被土塊絆跌倒地李梨兒又毆傷其脊背李匣兒等上前幫助李梨兒畏懼跑走李匣兒等追赶李萬忠手執扁擔上前救護李雙狗隨用棍毆傷李萬忠顖門李萬忠舉担向毆李雙狗跑走李萬忠追赶李匣兒恐李雙狗受斃趕至李萬忠背後用刀戳傷其右臂李萬

忠隨用扁擔向李匣兒撲毆李匣兒用刀柄格落戳
傷其右腿轉身欲走李萬忠拾磚擲傷李匣兒右後
肋李匣兒負痛回身用刀格戳李萬忠撲前勢猛收
手不及致傷李萬忠臍肚倒地磕傷眉叢並擦傷左
手腕經禹驢兒赶至喝阻李二娃在地拾起隨各走
散李匣兒李雙狗潛逃報縣驗明各傷醫治差緝詎
李萬忠傷重延至十三日殞命李二娃李匣兒各傷
俱已平復審認不諱詰非有心致死李梨兒李二娃等
因聞李梨兒堂妹李貞兒獨宿李梨兒黑早前往叫

門借刀譏其不明道理並非造言誣衊因被李梨兒
嗔罵李二娃糾約李匣兒李雙狗共毆李梨兒洩忿
致李匣兒等將李梨兒之父李萬忠戳傷身死其所
毆非所謀之人應以共毆科斷查李萬忠被毆各傷
李雙狗棍毆致命額顱並未損骨傷甚輕淺且李萬
忠被毆後尚能持担赶毆不至于死惟李匣兒刀戳
致命臍肚即行倒地原驗深至透內腸出實係致命
重傷且係最後下手應以李匣兒擬抵將李匣兒依
例擬絞監候李二娃等擬以枷杖等因具

一題前來據此應如該督等所題李匣兒合依共毆人傷皆致命過後身死當究明何傷致死以傷重者坐罪例擬絞監候秋後處決該督等既稱李二娃被罵挾嫌起意糾毆李梨兒至李匣兒等將李萬忠毆戳致斃所毆非所謀之人未便以原謀科斷惟該犯糾毆肇衅致釀人命殊屬不合李二娃應照不應重例杖八十再加枷號兩個月滿日折責發落李雙狗合依餘人律杖一百折責四十板李梨兒用鐮毆傷李二娃傷輕平復合依他物毆人成傷律笞四十折責發

落禹驢兒勸阻不及應免置議無干省釋等語查律載同謀共毆人因而致死原謀不問共毆與否杖一百流三千里等語至謀毆甲而同往之人將乙毆傷致死原謀作何治罪例無明文查律例內載因鬭毆而誤殺旁人及其人之父母妻子俱以鬭殺論又謀殺人而誤殺旁人以故殺論均不以所殺非所毆之人量從寬減則同謀共毆人致將非所謀毆之人毆傷致死案內起意糾毆之人亦應照原謀定擬此案李二娃因挾李梨兒詈罵之嫌起意糾同李匣兒等

共毆李梨兒洩忿致李匣兒將李梨兒之父李萬忠
毆傷身死所毆雖非所謀之人而李匣兒之毆死李
萬忠究由李二娃謀毆李梨兒所致是李二娃實係
首禍之人自照原謀定擬今該督將李二娃擬杖加
枷殊未允協應將李二娃改依同謀共毆人致死原
謀杖一百流三千里律杖一百流三千里事犯嘉慶
四年十月二十七日欽奉
恩詔以前所擬流罪應減為杖一百徒三年李雙狗等所
擬杖笞均予援免餘應如該督等所題完結再查此

等同謀共毆人致死將非謀毆之人毆傷致死其起意糾謀之人作何定擬律例既無明條恐各省辦理未能畫一恭候

命下臣部纂入例冊並通行直省各督撫一體遵照等因

嘉慶五年三月初九日題十二日奉

旨李匣兒依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

被毆受傷于未死之先糾毆兇首致死旋亦因
傷身死其聽從下手之人比依應擬絞抵人犯
于未結之前遇有原謀身故將下手人減流

刑部咨開該臣等會看得定海縣民人夏家達擲傷
王兆全身死旋被單學文砍傷斃命并岑鍾先戳傷
俞大剛身死一案據浙江巡撫玉　疏稱緣單學文
岑鍾先與夏家達俞大剛俱無嫌隙夏家達有樟雞山
田十畝嘉慶二年二月議價錢一百千文立契賣與
夏鳴雷袁理和為業將契價存店給有錢單交夏家

達收執俟過戸之後憑票取錢詎因夏家達堂弟夏家安以前會帮同開墾欲分契價夏家達心懷不甘未經過戸取錢仍將田畝自己捕種夏鳴雷屢向催問迨至七月初間夏家達始將錢單退還夏鳴雷因價係出利借來令其認還月利夏家達不允夏鳴雷聲言割稻作抵而散至二十七八兩日夏鳴雷之子夏文和雇同工人王兆奎并王兆奎之表姪單學文與陸世達陳萬鍾陳成千與鍾先張大經收割已田稻穀見夏家達田稻成熟思欲割稻抵息二十九日

早夏文和向夏鳴雷告知夏鳴雷恐滋事端令夏文和仍往索利夏家漣堅不認還反行斥詈夏文和氣忿即同王兆奎等到田收割夏家漣同俞大剛夏家安夏鳳和夏甯和夏唐氏出而喊阻夏文和勸令認利方免割稻夏家漣隨令俞大剛等毆打夏文和畏懼奔逃夏家漣俞大剛尾追王兆奎見而攔住俞大剛即用壟刀木柄毆傷王兆奎右肐肘王兆奎被毆奔至田邊糾同單學文陸世漣陳萬鍾陳成千前往帮毆夏家漣即用石塊擲傷王兆奎額顱倒地磕傷

右肩甲夏家逵復用石塊亂擲陳萬鍾用擔拄毆傷
夏家逵右膀陞世逵亦用扁擔毆其左胳膊陳成千
接過陳萬鍾擔拄毆其右手背單學文在夏家逵背
後亦用擔拄毆其右肩甲夏家逵轉身拾石擲打單
學文復用擔拄毆傷夏家逵偏右夏家逵接住擔拄
用力拉奪單學文恐被奪去順用右手拔取腰間割
稻茅刀向前嚇砍致傷夏家逵額顱倒地墊傷脊背
此時舉鍾先因見王光奎受傷倒地亦與夏文和張
六經赶往救護俞大剛用刀柄毆傷舉鍾先右臂夏

文和隨用擔拄毆傷俞大剛右脇脥張大經亦用擔拄毆其右手腕右太陽并將龔刀格落在地俞大剛拾石擲打岑鍾先在俞大剛背後拾起龔刀戳傷俞大剛腦後合仆倒地磕傷偏左右眼胞維時夏唐氏亦被夏文和用擔拄毆傷臁肕夏甬和被單學文用刀掠傷右腿各散詎俞大剛夏家寔王兆奎傷重先後殞命報縣驗訊通詳屢審供認不諱查律載同謀共毆人致死下手致命傷重者絞監候原謀杖一百流三千里又例載共毆下手擬絞抵人犯于未結之

前遇有原謀及助毆重傷之人監斃在獄與詳審中途病故者惟其抵命應絞之人減等擬流各等語此案王兆奎因被毆傷糾合單學文等帮毆郎與原謀無異業經被毆身死其石傷王兆奎額顱斃命應擬絞抵之夏家達亦已被毆斃命俱毋庸議查俞大剛被毆各傷惟岑鍾先刀傷腦後一處重至損骨應以岑鍾先擬抵將岑鍾先依律擬絞監候單學文等擬以流徒杖責等因具 題前來除毆傷王兆奎身死罪應絞候之夏家達業已被毆致斃應毋庸議外詹

如該撫所題岑鍾先合依共毆人致死下手致命傷重者絞監候律擬絞監候秋後處決該撫旣稱夏家達被毆各傷惟單學文刀傷額顱一傷深透入骨應以單學文當其重罪該犯與已死王兆奎係外姻無服之親並非本宗親屬與死者親屬毆死正兇擬流之例未符查王兆奎糾合帮毆郎係原謀已被夏家達毆斃是夏家達一命已有一抵若將共毆致死之單學文復又擬以絞抵則被毆者旣死於毆則聽從還毆者又死於法是以兩命而抵一命似非情法之

平遍查律例並無被傷之人於未死之先糾合他人將兇手毆傷致死被傷之人旋亦因傷斃命其聽從下手之人作何治罪明文是以比例問擬單學文除刃傷夏南和輕罪不議外比依共毆下手應擬絞抵人犯於未結之前遇有原謀助毆傷重之人解審中途病故將下手之人減等擬流例杖一百流三千里仍追埋葬銀二十兩給屍屬收領夏文和因出利借貸之錢被夏家達躭延日久不肯認利以致割稻作抵即非憑空搶割究因強割肇衅致釀多命實屬不

合僅照餘人擬杖不足蔽辜夏文和除他物毆人成
傷輕罪不議外應比照原謀杖一百流三千里律量
減一等杖一百徒三年陳萬鍾陸世達張大經均照
餘人律各杖一百夏鳴雷訊未在場其因夏家達不
肯認利聲言割稻作抵致啓衅端亦有不合應照不
應重律杖八十夏鳴雷係武舉照例收贖查各犯事
犯到官均在嘉慶三年三月十二日欽奉
恩旨以前罪學文所得流罪應減爲杖一百陳萬鍾陸世
達張大經各杖罪均予援免夏鳴雷並免收贖袁理

和訊未在場夏甯和夏唐氏傷俱平復俱毋庸議無
干省釋逸犯陳成千緝獲另結田契錢單塗銷樟雞
山田畝仍歸夏家達之子管種夏家達應出利錢身
死免追等語查夏文和應照餘人本律杖一百今該
撫以該犯擬杖不足蔽辜比照原謀量減一等擬徒
與律未符夏文和應改依共毆餘人律杖一百事在
恩旨以前應予援免餘均應如該撫所題完結逸犯陳成
千應令該撫飭緝獲日另結又該撫疏稱岑鍾先供
稱有母羅氏守節已逾二十年現年六十歲只生該

犯一子家無以次成丁死者並無應侍之親與留養
之例相符取具印甘各結照例於疏內聲明俟秋審
時再行取結辦理應令該撫照例俟秋審時再行取
結報部再該撫疏稱所有承審遲逾分限一月以上
職名係定海縣知縣宋如林暨審轉遲逾不及一月
職名係署寧波府事紹興府同知方應逵相應附叅
等語查定例官員承審命案逾限不及一月者罰俸
三個月逾限一月以上者罰俸一年等語此案應以
嘉慶二年八月二十四日獲犯之日起限除去犯病

封印日期至三年二月二十四日分限已滿該縣於四月二十二日解府計逾分限一月以上該府審限除去程途至六月初五日已滿今于七月初三日解司計逾限不及一月應將承審遲延逾限一月以上之定海縣宋如林照例罰俸一年審轉逾限不及一月之署寧波府事紹興府同知方應逵照例罰俸三個月宋如林有紀錄一次應銷去紀錄一次抵罰俸六個月仍罰俸六個月等因嘉慶四年二月二十二日題二十五日奉

旨岑鍾先依擬應絞着監候秋後處决餘依議欽此

言果鐘子亦係樊馮綜首照依秋後處決餘依議欽此

因賭釀命其起意糾賭及首先推跌落河之犯

比照原謀杖流

刑部爲子死非命事刑科抄出護理浙江巡撫清

題前事等因嘉慶八年八月初十日題九月二十七

日奉

旨三法司核擬具奏欽此本部會同吏部兵部院寺會看

得石門縣民人施文高毆傷華幅寧落水身死一案

據護理浙江巡撫清 疏稱緣施文高與華幅寧隣

村居住素識無嫌嘉慶七年六月十四日施文高與

華幅寧各從縣城趁搭葉履祥航船同家有同船周子觀起意糾合華幅寧周鳴加李金寶陸鳳來賭博消閑向船戶葉履祥查問有無賭具葉履祥適有拾獲骰子三顆即行借給周子觀等又向借用粗碗一隻許其抽頭當在船內擲骰賭博施文高坐在船艄葉履祥浼其帮同搖櫓許俟抽得頭錢分給爲烟酒之資行至新橋地方周子觀見華幅寧所帶現錢三百文已經輸完不肯再賭華幅寧欲圖翻本致相爭鬧將骰子連碗撩棄河內周子觀生氣掌毆華幅寧

左額角一下華幅寧走出船頭持篙撐攏上岸聲言
赴縣首告周子覲上去攔阻華幅寧轉身撲打周子
覲用手推格華幅寧失跌落河因船往上行華幅寧
冒水出面已在船槽前一邊左手扳着船沿右手將
施文高右腿拉住以致船身偏側施文高慮恐被拉
落水一時情急隨手在身旁順取木棒毆打華幅寧
右手背一下致傷手指華幅寧負痛放手仍復沉溺
適值風大浪湧漂沒無踪未及撈救施文高畏罪哀
求同船衆人代為隱瞞令周嗚加前往華幅寧家報

信揑稱華幅寗因酒醉自行失跌落河淹斃屍毋華
沈氏誤信爲實即雇人撈獲屍身自行棺殮後經同
船之沈勝宗吐露實情華沈氏赴縣控告獲犯訊供
不諱將施文高依鬬毆殺人律擬絞監候等因具
題前來應如該撫所題施文高合依鬬毆殺人者不問
手足他物金刃並絞律擬絞監候秋後處決該護撫
既稱船戶葉廣祚訊無積慣局誘情事但暫時窩賭
抽頭賭具骰子係該犯所給應照拿獲賭博不將造
賣賭具之人據實供出即照販賣爲從杖一百徒三

年例應杖一百徒三年周子觀除毆傷華幅寧輕罪不議外應與在場同賭之周鳴加李金寶陸鳳來均合依賭博不分兵民枷號兩個月杖一百例應枷號兩個月杖一百沈勝宗始雖通同狥隱旋即據實告知應免置議輸贏錢文照追入官無干省釋等語查周子觀首先糾賭並先行推格華幅寧落河情節較重若僅照賭博例與周鳴加等一律擬以枷杖殊覺情重法輕應將周子觀再加枷號一個月以示懲儆餘均應如該護撫所題完結再該護撫疏稱所有失

察賭博職名文職係前署石門縣事試用丁憂知縣
謝士舉相應附參武職失察職名飭取另參等語吏
部查定例官員失察賭博每事罰俸一個月又定例
官員失察舊存賭具存留在家者罰俸一個月等語
應將失察賭博之前署石門縣事仙居縣丁憂知縣
謝士舉照例于補官日罰俸一個月該員又失察賭
具例應議處應照例于補官日再罰俸一個月至武
職失察賭博賭具職名應俟另參到日兵部再行核
議等因嘉慶八年十二月十三日題十五日奉

旨刑部議覆浙江省民人施文高毆傷華幅寧落水身死

一案將施文高擬絞前將首先起釁之周子觀再加枷

號具題請旨此案周子觀在船糾合華幅寧等賭博華

幅寧現錢輸完欲圖翻本致相爭鬧華幅寧攏船上岸

欲行首告周子觀上前攔阻華幅寧轉身毆打周子觀用

手推格華幅寧落河惟時施文高在後船搖櫓華幅寧

冒出水面將手拉施文高右腿施文高恐被拉落水取

棒毆傷其手指華幅寧即放手溺斃是施文高之坐視

不救復行棒毆以致沉溺自應將該犯擬抵惟周子觀

起意糾賭迨彼此爭鬧又係伊先將韋幅寧推跌落河致死之由起于該犯雖經刑部照賭博枷杖再加枷號一個月尚覺過輕周子觀應比照原謀例問擬杖一百流三千里用昭平允餘依議欽此

謀殺人而誤殺旁人其首從均以下手加功及
傷痕之輕重分別治罪

刑部為通行事浙江司案呈准陝西司傳抄刑科抄出陝西巡撫台　題前事等因嘉慶五年四月十八日題五月十五日奉
旨三法司核擬具奏欽此本部會同吏部兵部院寺會看得雒南縣審解陳居英等謀殺徐有才誤殺趙學倉身死一案據陝西巡撫台　疏稱緣陳居英籍隸山西芮城縣寄居該縣何成係該縣人俱打獵營生與

原籍河南寄居該縣之趙學倉素不認識嘉慶三年
六月初十日閆家村廟內演戲酬神陳居英何成同
往觀劇因戲未開場遇見素識之馬滾徐有才同坐
閒談陳居英起意彈錢賭博徐有才等允從同至廟
後空院陳居英出錢四百文每人給錢一百文攤場
作碼以一當十議定輸贏錢文俱係陳居英一人承
總收討四人同賭徐有才輸欠陳居英錢四千文何
成錢五千文馬滾錢八千五百文而散次日徐有才
給陳居英錢九百文元絲銀一定作錢一千一百文

餘錢約二十日清還至期陳居英向索徐有才聲言
伊一人輸錢係陳居英等設局欺哄不肯給還陳居
英分辯徐有才詈罵欲毆並稱再討即欲到官首賭
陳居英不敢與較隱忍而散詎陳居英心懷忿恨起
意將徐有才致死洩忿于二十一日往告何成糾約
幫助何成亦恨徐有才賴欠當即依允二十二日早
陳居英同何成各携鳥鎗裝就火藥砂子偕至閆家
村向閆宗昌問知徐有才甫往北去隨與何成一路
跟尋適趙學倉在前向西北行走陳居英望見趙學

倉身材衣服俱與徐有才相似郎誤認趙學倉爲徐有才一面喚令何成快打一面先自點放鳥鎗致傷趙學倉左後脇趙學倉躺倒路旁側坡轉身聲喊何成不及細看接放一鎗致傷趙學倉左膀經閆當郎見而喊阻陳居英與何成當郎跑走閆當郎告知趙學倉之弟趙學敎趨視將趙學倉抬回救治罔效至晩殞命報縣詣驗獲犯訊詳飭審茲據覆訊招解提犯審認不諱嚴詰該犯等與趙學倉俱不認識委係誤殺並無另有起衅別情查律載謀殺人而誤殺旁

人者以故殺論等語此案陳居英起意爲首商同何成謀殺徐有才俱各施放鳥鎗誤傷趙學倉致死應照律以故殺問擬陳居英除賭博及謀殺徐有才已行未傷各輕罪不議外依律擬斬監候照例刺字何成擬軍徐有才等擬以枷杖等因具

題前來查律載謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候又謀殺人而誤殺旁人者以故殺論註云不言傷仍以鬬毆論各等語推原律意謀殺人而誤殺旁人以故殺論者誠以所殺非所謀之人在首犯殺出

有心固不得寬其斬候之罪而爲從之犯其所謀之人並未被殺自不得照謀殺人加功律定擬此案何成聽從陳居英圖謀徐有才致死洩忿陳居英誤認趙學倉爲徐有才陳居英一面喚令何成快打一面先用鳥鎗點放致傷趙學倉左脇倒地何成接放一鎗致傷趙學倉左膀殞命查已死趙學倉係死于陳居英所中之傷首犯陳居英應如該撫所題照故殺律擬斬監候秋後處決其爲從之何成自應仍科傷罪該撫將何成照鳥鎗傷人例擬軍核與謀殺人而

誤殺旁人律註內不言傷仍以鬬毆論之義相符何
成一犯應如所題辦理惟律內謀殺人而誤殺旁人
以故殺論係指造意下手致死之首犯而言若造意
而非下手致死與下手致死而非造意者律內既無
治罪專條即首犯下手誤殺旁人案內之從犯亦無
分別加功不加功治罪明文恐各省辦理鮮所依據
未免參差查謀殺之案以造意者爲首故殺之案以
下手者爲首今因謀殺人而誤殺旁人既照故殺定
擬自應以下手致死者當其重罪其造意而非下手

致死者若仍照故殺律擬斬一命兩抵未免過重如照其毆案內之原謀僅擬滿流亦未免過輕自應酌量加等問擬至首犯下手誤殺旁人在首犯自應依律斬候其案內之從犯自應照故殺案內之餘人概擬滿杖如傷罪重於杖一百仍從本毆傷法如此明立科條庶足以昭平允而資引用請嗣後謀殺人而誤殺旁人之案首犯下手致死者仍照故殺律擬斬監候其為從不加功者杖一百加功傷罪輕者仍杖一百傷重者科以傷罪若為從下手致死者擬絞監

候其火器殺人者仍擬斬監候至同案內造意而非
下手致死之犯照原謀擬流律加一等杖一百發附
近充軍如蒙
俞允臣部通行直省各督撫一體遵照辦理並纂入例冊
遵行再該撫既稱徐有才馬滾聽從同賭訊係偶然
聚會均合依賭博不分兵民枷號兩個月杖一百例
應各枷號兩個月滿日杖一百折責四十板事犯在
嘉慶四年十一月二十七日欽奉
恩詔以前徐有才馬滾所得枷杖均應援免陳居英所得

徐有才銀錢及該犯所出攤場錢文照追入官其餘各犯所贏錢文尚未給付係屬虛贓應免着追再查該犯何成出繼與伊緦麻服叔何近宗爲嗣所後之家可以另繼應毋庸議等語均應如該撫所題完結查何成事犯在上年十一月二十七日及本年四月十四日

恩詔以前係鳥鎗傷人情節較重應不准援減再該撫疏稱鳥鎗俱已編號失察職名應免開參該犯等彈錢壓寶並無賭具所有失察賭博文職職名係雒南縣

知縣和保武職職名係雒南縣把總郭海錫相應附
參吏部兵部查各員失察賭博每事罰俸一個月等
語除此案鳥鎗俱已編號彈錢賭博並無賭具失察
職名均免其查議外應將失察賭博之雒南縣知縣
和保把總郭海錫均照例罰俸一個月等因嘉慶五
年七月二十四日題二十六日奉
旨陳居英依擬應斬着監候秋後處決餘依議欽此

瘋病殺人旋經痊愈之案如先無報案又無屍

親切結仍按謀故各本律定擬

刑部咨開刑科抄出直隸總督顏　題前事等因嘉慶七年十二月十八日題八年二月二十日奉旨三法司核擬具奏欽此本部會同看得豐潤縣民人劉玉因瘋毆傷劉成幅身死一案據直隸總督顏　疏稱緣劉玉籍隸豐潤縣與劉成幅同姓不宗素無嫌隙嘉慶六年十二月間劉玉忽患瘋病時發時止劉玉之父劉自揚并地鄰人等因其並未滋事未經呈

報七年正月二十七日劉自揚因聞劉成幅能醫瘋病延至家內調治與劉玉一炕睡宿二月二十九日夜劉玉瘋發順取房內拄門木棒毆傷劉成幅右額角劉成幅負痛聲喊劉自揚聽聞趨視將劉玉拴住往喚劉成幅之兄劉成至彼向劉成幅詢明情由劉成至因係劉玉瘋發所毆且傷止一處以為不至殞命亦未稟報詎劉成幅延至三月初三日因傷身死報縣驗審通詳屢審供認不諱詰無裝瘋揑飾情事惟查看該犯神氣清爽供詞明晰瘋病實已痊愈未

便因其殺人之時因瘋所致即照瘋病殺人律定擬
自應遵照部議依鬭殺罪劉玉擬絞監候等因具
題前來據此應如該督所題劉玉合依鬭毆殺人者不
問手足他物金刃並絞監候律擬絞監候秋後處決
再查向例瘋病殺人者永遠鎖錮監禁雖或痊愈不
准釋放蓋以肇衅因瘋並無別故寬其抵死而人命
至重恐致挾讐裝瘋藉病脫罪之漸是以瘋病雖愈
不准釋放例意極爲深微近因外省常有因瘋殺命
審認定案時供吐明晰業已痊愈外省定擬未能畫

一臣部酌議即照鬬殺科擬奏准通行在案惟查因瘋殺人而到官時旋已痊愈瘋病之虛實診驗難憑恐滋揑飾縱兇流弊應請嗣後因瘋殺人旋即痊愈之案縱以先經報官有案爲據如實係陡患瘋病猝不及報以致殺人旋經痊愈者該州縣官審明即應當堂訊取屍親切實甘結爲據敘詳咨部方准查照新例擬以鬬殺如無報案又無屍親切結即係兇情實仍按謀故各本律定擬更足以杜縱漏而昭明允

理合附疏陳明恭候

命下臣部通行遵照該督既稱劉自揚當伊子劉玉染患
瘋病並不報官鎖錮致釀人命應與容隱不報之鄉
地王輝斗鄰佑王李德均照知人謀害他人不即阻
當首報杖一百律杖一百各折責四十板等語均應
如該督所題完結等因嘉慶八年三月十三日題十
五日奉
旨劉玉依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此

瘋病殺人罪不擬抵之犯到案供吐明晰仍照

例鎖錮永遠監禁

刑部咨開四川總督勒　咨稱安岳縣審解民人唐尚彝因瘋戳傷伊弟唐尚舉身死一案緣唐尚彝係唐尚舉胞兄同居各爨素好無嫌唐尚彝向患瘋迷病症時發時愈約鄰汪應秀等欲將該犯報官鎖錮唐尚舉以伊兄並不多事當向阻止汪應秀等遂各容隱而散嘉慶八年四月二十八日唐尚彝瘋病復發聲稱有人殺來即攜取茅刀在屋內亂舞經伊妻

唐唐氏瞥見喊令唐尚舉前往拉禁詎唐尚彝瘋發心迷卽用所執茅刀亂戳致傷唐尚舉胷膛肚腹前肋等處倒地當卽殞命經屍妻唐唐氏喊同約鄰將該犯拴獲報縣驗訊詳解覆鞫據供前情不諱恐有假捏瘋病有心致死情事嚴詰不移似無遁飾查例載兄毆期親弟妹致死者照本律滿徒加一等杖一百流二千里又新例內開瘋病殺人之犯初到案時驗係瘋迷覆訊時供吐明晰者卽仍按各本律例擬抵各等語此案唐尚彝因病戳傷唐尚舉身死該犯

到案時目瞪神昏語無倫次覆訊業已供吐明晰自應遵照新例仍按各本律例定擬查已死唐尚彝係唐尚彝胞弟服屬期親唐尚彝合依兄毆期親弟妹致死照本律滿徒加一等杖一百流二千里例應杖一百流二千里至配所折責四十板約鄰汪應秀等當唐尚彝瘋病初起之時並不報官鎖錮以致釀成人命實屬不合汪應秀康學先應文魁唐唐氏均合依瘋病之人其親屬鄰佑容隱不報不行看守致殺他人者杖一百例應各杖一百折責四十板唐唐氏

係屬婦女照例收贖無干省釋屍棺飭屬領埋相應

咨達等因前來查例載瘋病殺人照例收贖永遠鎖

錮雖或痊愈不准釋放等語又嘉慶七年十二月內

本部奏准瘋病殺人之犯到案及覆審時供吐明晰

仍按各本律例擬抵等因通行在案是瘋病殺人定

例本應永遠鎖錮嗣本部核辦各省瘋病殺人之案

多有到案覆訊供吐明晰之犯恐其揑瘋裝飾冀圖

免抵是以奏請各按本律例擬抵係指罪犯應死者

而言若罪不至死即供吐明晰仍應照例鎖錮此案

唐尚葬因瘋戳傷胞弟唐尚舉身死按照服制罪止擬流但係殺人之犯自應鎖錮永遠監禁該督以該犯病已痊愈擬照應擬死罪通行將該犯擬流發配與例不符唐尚葬應改依瘋病殺人例永遠鎖錮仍追收贖銀兩給屍妻收領以資營葬餘均應如該督所咨完結仍令照例彙題並通行各省一體遵照辦理可也嘉慶九年三月十四日浙省准咨

女被調姦不從父將本犯毆死後女始羞忿自

縊犯父亦卽畏罪自盡女之父止照擅殺滿杖

女仍照例

旌表

大學士王　爲題請

旌表事河撫穆　疏稱永城縣民朱元調戲閆克已之女

格姐不從被閆克已毆傷朱元身死併格姐羞忿自

縊及犯父朱殿武自盡各身死一案緣閆克已與朱

元毗鄰居住素好無嫌乾隆五十七年閏四月十九

日朱元稔知閆克已舉家外出遺女格姐獨處起意圖姦揑以借鋤爲由扣門進內手拉格姐調戲格姐拒駡逃脫格姐忿不欲生經鄰佑家屬防守二十一日閆克已回家詢知情由尋獲朱元意欲拉投地保因不服拘拏順取軋器鉄軸毆傷朱元左腿倒地朱元混駡閆克已復向毆打致傷左臂左右肋等處經鄰佑邱從義徐順勸止詎朱元傷重移時殞命閆克已畏罪兼慮傳女到案羞忿難堪恐致自盡當向朱殷武央懇私和情愿備棺盛殮并許養贍邱從義徐

順亦[illegible]劣慫恿朱殿武以伊子孽由自作隨卽允從
閆克已卽買棺木將朱元盛殮未報詎格姐羞忿始
終莫釋於二十五日乘間自縊身死朱殿武慮及格
姐縊死閆克已不與養贍兼恨伊子不肖致父晚年
失倚亦於是日投繯殞命報驗飭審茲據按察使陳
文緯審擬詳報前來覆核無異查閆克已因朱元調
戲伊女格姐一時忿激將朱元毆傷身死此時格姐
因防守嚴密無間未死但後之乘間投繯終由朱元
調戲羞忿所致若朱元未死罪應絞抵且累及伊父

朱殿武死於非命其罪更不容誅自未便拘於死之先後將殺由義忿之屍親抵死有餘辜之淫棍致失情法之平閆克已除私和輕罪不議外應照罪人本犯應死而擅殺杖一百律杖一百折責四十板邱從義徐順訊無受賄情事其說合私和並非應抵人命應與失察之地保程志道俱照不應輕律笞四十折責十五板屍弟朱泳魁雖於事後知情但律得容隱應毋庸議無干省釋棺價錢文應免着追各屍棺飭屬領埋再閆格姐因調戲不從捐軀明志貞烈可嘉

應請

旌表以維風化等因再此案出詳遲延一月以上職名係

永城縣黎華知縣嚴續曾出詳遲延不及一月係歸

德府知府彭翼蒙相應一併附參等因奉

旨該部議奏欽此欽遵抄出到部該臣等會議得河撫穆

疏稱永城縣民閆克己之女格姐被朱元調戲羞

忿自縊身死洵屬貞烈可嘉應照例准其

旌表俟

命下之日行令該撫轉飭地方官給銀三十兩聽本家自

行建坊其該縣節孝祠內設牌之處照例遵行其餘均如該撫所題完結再此案出詳遲延一月以上之前任永城縣革職知縣嚴續曾應照例罰俸一年註冊其審轉遲延不及一月之歸德府知府彭翼蒙照例罰俸三個月再此案係禮部主稿合并陳明乾隆五十八年十月　日奉

旨依議欽此

威逼人命情節兇横照棍徒生事擾害例發遣

刑部爲阻貨害命等事浙江司案呈據浙江巡撫玉

咨稱平陽縣民陳亞仁等私禁茹絲鳴鑼阻運打毀

船貨致歐陽伯總自縊身死一案緣陳亞仁籍隷平

陽嘉慶元年正月二十日與鄉鄰朱月候談及春寒

恐傷二麥以致米價昂貴陳亞仁以本處出產茹絲

欲禁販運朱月候答以已奉官禁出海毋庸私禁陳

亞仁必欲議禁隨邀同薛亞五馬朝選蔡光宗黃秉

豊張良富張子仁連該犯等八人聯名立議禁運茹

絲俟麦子收穫演戲開禁如違罰戲各携禁條分貼
時值海洋未靖茹絲本奉示禁販運商民相安遵守
嗣因茹性不能久貯四月間奉示准商販售朱月候
偕令陳亞仁開禁聽人起運陳亞仁欲踐立約之語
議令同禁八人出錢演戲酧神而散時有閩人歐陽
伯懇先于乾隆六十年十二月間偕叔歐陽世星來
縣投任牙戶蔡廣源行內收買茹絲九百担未經運
回聞示准令起運不及等候陳亞仁等開禁意欲懇
出戲錢先行起運浼牙戶蔡廣源轉爲商議五月初

二日蔡廣源適遇朱月倀即為轉告朱月倀應允隨
向同禁之薛亞五等遍告惟陳亞仁不遇未經告知
而歐陽伯𢡟因朱月倀已經允諾隨往雇舡于初五
日將茹絲陸續運往江口裝載海船陳亞仁聞知往
詢蔡廣源備告前情陳亞仁以伊首先議禁朱月倀
不向通知專主賣情使伊無顏前往朱月倀家斥責
朱月倀不服爭吵陳亞仁氣忿回歸初七日早歐陽
伯𢡟先令伊叔前往海　照管自雇張秋三張世金
小舡裝載茹絲押同撥運換裝海船是日陳亞仁復

至蔡廣源行內阻止被蔡廣源村斥陳亞仁愈懷不平隨往北頭地方思欲阻留使朱月俟不能作主以洩巳忿又恐船即開行一人不能攔阻即借銅鑼給與乞丐吳國相錢二十文令其鳴鑼該犯尾隨聲喊冀圖糾人攔阻維時歐陽伯懇押船至彼見陳亞仁在北岸喊阻囑令張秋三船往南岸駕駛陳亞仁見南岸有素好之王學連王學助張元印三人在彼觀看喊令攔住王學連等聽從向船戶喝阻不理即拾石擲擊復用水潑灌致將船篷擊破薪絲潑濕船戶

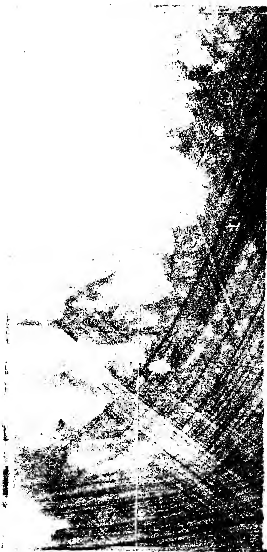
張秋三等畏懼泊船逃避歐陽伯貎隨赴海口向伊叔歐陽世星商議具控歐陽世星以涉訟廢時勸令晒晾再進時因連日陰雨致將茄絲霉爛過半初十日歐陽伯貎往邀蔡廣源找尋陳亞仁索賠陳亞仁避匿未見歐陽伯貎以借本經營平空被害愁忿交廹即于十一日傍晚乘間自縊殞命報縣驗訊獲犯通詳緝審旋因聽從鳴鑼之吳國相在監病故又經該縣驗訊刑禁人等並無凌虐情獘錄供通報因逸犯王學進等七獲無期先就現犯審擬詳解據將私

立鄉禁鳴鑼阻運打毀船貨致令歐陽伯想忿急自盡各情供認不諱詰無另有夥黨不法別情似無遁飾查陳亞仁起意私禁復敢鳴鑼集衆喝令王學進等攔阻打毀船貨以致客民歐陽伯想忿急自縊身死寔屬逞兇無故擾害情殊可惡未便僅照威逼人致死問擬致滋輕縱陳亞仁一犯應請照兇惡棍徒生事行兇無故擾害良人發遣例改發極邊足四千里充當苦差面刺烟瘴改發四字到配折責安置吳國相雖非商同攔阻亦未下手行兇但受雇打鑼實

屬助惡生事應請照陳亞仁遣罪上減一等杖一百
徒三年業已在監病故應毋庸議朱月侯聽從立禁
致釀糾端應照不應重律杖八十再加枷號一個月
滿日折責三十板地保黃家盈於陳亞仁鳴鑼喊阻
滋事不卽具報致釀人命亦屬不合應照不應重律
杖八十折責三十板革役查該犯陳亞仁事犯雖在
嘉慶二年四月二十二日恭逢
恩詔以前但該犯行兇擾害情節較重應不准其援減朱
月侯黃家盈所得枷杖各罪應請照例援免黃家盈

仍革役無干省釋屍棺飭屬領回埋葬緝繩案結銷
毀霉爛茹絲查估着于該犯屬等名下追賠逸犯王
學連等飭緝獲日另結吳國相在監病故刑禁人等
訊無凌虐情弊亦毋庸議所有監斃徒犯一名之管
獄官職名係署平陽縣典史劉仁芳承審遲逾分限
未及一月職名係平陽縣知縣趙徽相應列摺附參
等因抄招咨達前來據此陳亞仁等均應如該撫所
咨完結仍令照例彙題擬徒之吳國相在監病故既
據該撫咨明驗訊刑禁人等並無凌虐情弊應毋庸

議遣犯王學連王學助張元印薛亞五馬朝選蔡𠑽
宗黃秉豊張𡸁富張子仁應令該撫飭緝務獲審擬
另結至議處文職事隸吏部應將原咨抄招揭送吏
部查議可也等因于嘉慶二年八月二十日浙省准
咨



亢與雞姦復挾制圖姦其妻恣意窘辱本婦情極自盡姦夫斬決外其甘被雞姦幷聽從姦妻釀命之犯發伊犁爲奴

直隸總督顏 奏爲審擬奏
聞請
旨遵行仰祈
聖鑒事案據雞澤縣韓奇珍詳報民人王濟泉先與李玘元雞姦幷挾制李玘元帶領圖姦伊妻袁氏不從致氏情急投井身死一案經臣 批飭確審定擬去後茲

據該縣府審擬由按察使傅〻　解勘前來臣提犯研
訊緣王濟泉籍隸雞澤縣向開飯舖生理與李玘元
同邨素識嘉慶八年七月間李玘元向王濟泉借錢
王濟泉見其年少頓起淫心喚至舖內飲酒調戲並
稱依從方允借錢李玘元貪其資助遂與成姦當借
大錢五百文迨後雞姦數次零星借給錢文並無確
數十二月初間李玘元伴伊妻慕氏歸寧道由舖前
經過王濟泉意圖挾制即以借錢不少如何措還之
言向告李玘元答以緩為設措王濟泉聲言如令慕

氏與伊姦宿即不必措還始尚郁斥繼因王濟泉再三央懇且恐逼索錢文遂以與妻商之言答覆王濟泉屢向詢問李玘元回言支吾至九年二月二十二日李玘元向慕氏取衣典當不允爭吵李玘元將慕氏推跌炕上擦傷左右肐肘墊傷右腰眼慕氏起身用頭向撞李玘元復取木棍毆傷其左右臂膊經李玘元之嫂李氏勸散仍相和好二十六日李玘元復向王濟泉借錢王濟泉詢及曾否說妥李玘元以伊妻與嫂同院居住未便前往王濟泉以伊嫂現在歸

寧斥責李玭元有意哄騙逼令償欠李玭元許與伊妻再行商量李玭元又向王濟衆借大錢三百文即攜回家内旋向慕氏告述前情慕氏不依郵斥李玭元慮其聲張用言掩飾吏餘時分赴學房睡宿經由飯舖王濟衆見而復詢李玭元慮其索錢捏稱已與伊妻說知尚未全允王濟衆因其兄嫂俱不在家正可行事卽逼令李玭元引往李玭元始猶不允繼被王濟衆纏擾遂引王濟衆到家撥開大門二門進院同至臥房門首聲言無顏進內令王濟衆自行入室

伊即回學堂就寢其時房門虛掩並未點燈慕氏坐炕紡花王濟泉推門潛進慕氏喝問王濟泉告以伊夫李玘元借用伊錢令我前來慕氏大聲喊罵王濟泉恐有人聽聞順摸炕上衣服纏裹慕氏口頸慕氏聲喊不響用手抓傷王濟泉肥胰王濟泉即將慕氏摯倒拉褲行強慕氏恐被姦污佯爲依允央令釋手王濟泉鬆放裹口衣服慕氏坐起喘氣並稱欲赴廝出恭王濟泉恐其脫逃令其脫衣再去慕氏並不回答王濟泉即將其衣褲全行脫下慕氏起身下炕王濟

衆猶不放行慕氏復以此等模樣如何見人豈能脫逃之言向詛始允走出王濟衆坐待片刻轉生疑慮出而窺探見慕氏跑出街門即行追趕見慕氏奔入屋西投入井內赴救無及因慕氏赤身投井惟恐破出姦情回至慕氏房內攜取衣褲撩入井內假裝自行投井沖脫衣服情形旋赴李玘元學房欲向告知李玘元亦不放心回家探聽途中相遇告述前情李玘元即與不依王濟衆拉至舖內再三央懇並以若露其情伊即以雞姦情事說出亦無臉見人之語向

嚇又央其知肯往告毋家以夫妻口角自盡毋庸報驗則一切棺殮錢文伊一面承管仍允日後資助李玘元恐其連累遂爾應允仍回學房假作不知次早屍姑李田氏往見撈獲通知慕氏之父慕廷琳查問李玘元卽照王濟泉之言慕廷琳信以爲實不願呈報正欲收殮經屍毋張氏窺出屍傷赴縣稟報雞澤縣知縣韓奇珍公出飭委永年縣知縣郎錦麒代驗獲犯再三研訊究出前情移交該縣韓奇珍復審通詳批飭嚴審茲據該縣審訊明確將王濟泉一犯依

因姦威逼人至死擬斬監候李玘元仍科姦罪杖一
百枷號一箇月地方田克有並不查明具報應照不
應重律杖八十折責革役李玘元所借錢文追出入
官李慕氏被王濟衆拏按強姦設計脫身捐軀明志
節烈可嘉應請照例
旌表令該氏母家領銀建坊以維風化等因由廣平府知
府石飛熊照擬轉解由按察使傅　覆勘　臣復提犯
研訊據供前情不諱實無強姦已成情事此案王濟
衆先與李玘元雞姦復挾制圖姦其妻逼令貧夜帶

領前往嘉氏不從輒用衣服纏裹其口拏按行姦後
因該氏設計脫身又强脫其衣褲恣意窘辱實屬不
法王濟衆應如該府所擬依因姦威逼人致死者斬
律擬斬監候秋後處決照例刺字嘉氏貞節捐軀應
請照例
奏請
旌表交其母家建坊地方田克有均應如所擬責革發落
惟李玭元一犯始因貪圖借貸甘被雞姦即與例內
犯姦之婦無異嗣復聽從王濟衆圖姦之言向伊妻

慕氏明告情由經該氏村斥尚不知愧悔復貪夜引
王濟泉撥門進院以致慕氏身遭窘辱投井而死是
慕氏之慘死非命因由王濟泉之強逼而王濟泉之
得以逞兇實由於李玘元之身爲導引是抑勒挾制
致死之情核與姦婦抑媳同陷邪淫更無二致迨慕
氏身死之後猶不據實呈控輒聽從王濟泉囑託挺
身自認口角輕生若非該縣究出直情竟使淫兇漏
網節婦含寃忍心鮮恥莫此爲甚今僅照例止科姦
罪似未足以昭平允李玘元一犯應請比照姦婦抑

媳同蹈邪淫致媳情急自盡者發伊犁等處爲奴例
發伊犁爲奴庶足以正人心而維廉恥臣等與臬司
傅再三商議意見相同敬仰我
皇上綜理庶獄援情定罪之處無不折衷惟允臣所擬是
否有當謹詳敘案情
奏請
聖訓定奪除全案供招咨送刑部核辦外理合恭摺
奏
聞伏乞

皇上睿鑒謹

奏嘉慶九年九月奉

旨顏檢奏審擬王濟泉圖姦李慕氏威逼致死一案王濟泉先經騙姦李玘元後復因李玘元借貸不還有心挾制圖姦伊妻慕氏以致慕氏情急投井身死淫惡已極不可一日姑容王濟泉着即處斬至李玘元因貪圖借貸甘受雞姦復聽從王濟泉圖姦伊妻身爲導引以致慕氏窘辱投井身死猶復聽囑自認不肯據實呈控忍心無恥莫此爲甚着即發往伊犁給兵丁爲奴李慕氏

被王濟衆挐按行強設計脫身捐軀明志節烈可嘉着

照所請准其建坊旌表以維風化餘依議欽此



異術醫病分別已未致斃人命擬以杖流例

刑部為通行事據陝西巡撫台　咨稱咸寧縣訪獲盩厔縣民人楊生春等圓光治病騙錢並楊生春在監病故一案緣楊生春劉桂銀籍隸盩厔縣李緒宗係咸寧縣人彼此素相交好楊生春自幼學醫嘉慶五年正月從故民劉燦學習圓光治病劉燦傳授咒語一紙符一道令其遇有病症取水一碗念誦咒語將符畫入水內即用符水在左手掌上畫成圖子一箇令幼孩看視以圖內有無黑影定病症之重輕每

藥一劑畫給符一道令病人燒灰和藥同服病即痊
愈楊生春學就送給劉燦錢二千文正月二十二日
劉杜銀因染患瘋疾延請楊生春胗視楊生春誘令
圓光並給與符籙劉杜銀服後病愈騙得錢五百文
該犯復許給劉杜銀酬謝囑其舉薦生意劉杜銀貪
得謝禮二三月間先後誘令常洋洋子常寬馮艮田
馮艮生前往圓光治病李生芳以牲口常多疾病索
符鎮壓楊生春騙得常洋洋子等錢文多寡不一計
錢五千六百五十文三月初九日李緒宗赴盩厔探

親因聞楊生春圓光治病甚有效驗起意招留伊處
冀圖騙錢分利遂至楊生春家聲言曲江池地方人
煙稠密鄰近郵庄亦多囑令赴曲江池行醫伊代爲
拉扯生意得利均分如初到時無人治病伊願管顧
吃用楊生春應允是晚卽留李緒宗住宿初十日楊
生春邀約劉桂銀與李緒宗一同起身十一日行抵
曲江池李緒宗將楊生春等安頓空廟並送米麪煤
炭等物以資食用隨卽代爲傳播十二三四五等日
有在曲江池探親之盩厔人姚胡及貿易之盩厔人

朱元珍張智竝曲江池本邨人楊添英馮大艮鄰邨人馮艮倉何子寅楊士魁等前往圓光治病俱係李緒宗指引楊生春其騙得錢六千文分給劉杜銀錢一千文餘錢五千文先與李緒宗均分十六日即被該縣訪聞將楊生春劉杜銀李緒宗等拿獲究出前情竝將被騙之朱元珍張智楊添英馮大艮馮艮倉何子寅楊士魁一并拘案一面將常洋洋子常寬馮艮田馮艮生李生芳姚胡等移關盩厔縣全行弋獲竝楊生春寓所家中及劉杜銀李緒宗等家搜查止

于楊生春寓所搜獲抄寫呪語一紙符一道即係圓
光符咒此外並無別項經卷及不法字迹並據盩厔
縣查明劉𤇍已于本年二月初六日病故查無符咒
及不法字迹取供通稟委審招解到司覆鞫據供前
情不諱誠恐此外尚有被騙之人及另有邪術為匪
不法情事嚴加究詰堅供實止圓光治病且為日不
多哄騙止此十餘人所給李生芳符籙即係圓光之
符實無另有邪術經卷亦無聚衆燒香各情事矢口
不移案無遁飾此案楊生春習有圓光符咒誘人治

病書符燒灰與藥同服哄騙錢財並非妄造妖書邪言亦無聚衆燒香等事查律例內無圓光惑衆治罪專條但非醫書正理即屬邪術應照例比附科斷楊生春應比照左道惑衆之人爲從者發邊遠充軍例發邊遠充軍李緒宗冀圖分利誘令楊生春前赴曲江池圓光治病是楊生春之越境輾轉惑人皆出自李緒宗謀利勾引李緒宗與楊生春厥罪維均李緒宗亦應比照左道惑衆爲從例發邊遠充軍均照名例改發黑龍江給索倫達呼爾爲奴至配所各折責

並無另有邪術經卷及聚衆燒香情事自不得以左
道惑衆定擬設爲盲之劉燦未經病故亦僅止圓光
畫符治病並未醫人致死自應于異端法術醫人致
死罪上酌減問擬滿流其爲從之楊生春李緒宗自
應于劉燦罪上再減一等擬以滿徒方足以示區別
而昭平允楊生春李緒宗均應改照端公道士作爲
異端法術醫人致死照鬬殺絞罪量減一等擬流爲
從再減一等擬杖一百徒三年代爲引薦生意聽從
同行之劉桂銀應于楊生春等滿徒上減一等杖九

十徒二年半該犯等俱事犯到官在本年四月十四

日清刑

恩旨以前所擬徒罪應均准其減爲杖一百遞籍折責發

落交保管束毋許再出滋事餘均應如該撫所咨完

結仍令照例彙題再查此等異端法術醫人並未致

斃人命之案例無專條恐各省辦理不能畫一除付

知律例館纂入例冊以資引用外相應傳知各司抄

錄通行各省督撫嗣後遇有異端法術醫病僅止得

受謝資並未致斃人命及無邪術經卷聚衆燒香情

事者均照此辦理可也等因于嘉慶五年十二月十

三日浙省准咨

三日消治准咨

事者方照此辦理可也 律因于嘉慶五年十二月十

子孫被殺兇犯罪止問徒者其行賄與受賄私
和之父母均予滿杖上減二等

刑部爲通行事據河南巡撫吳　咨稱泌陽縣民人
王全與王之名妻黃氏通姦敗露致氏羞愧縊死私
和匿報一案緣王全與王之名同姓不宗鄰近居住
王之名之妻黃氏與王全見面不避嘉慶二年二月
十四日王全赴王之名家閒遊適王之名外出王全
卽與黃氏調戲成姦嗣後乘便宣淫已非一次王之
名並不知情嘉慶三年五月十四日起更時候王全

稔知王之名賣飯未回復往續舊姦畢出房適王之名回家撞遇將王全拉住毆打經鄰人李三勸散王之名將黃氏斥責詎黃氏羞愧莫釋即於是夜潛赴王全門首投繯殞命王之名瞥見喊同王全之父王成安卸救無及王成安因夫婦老年僅此一子恐伊子到官受罪央求王成灼張元芳轉懇王之名匿報情願出錢將黃氏厚殮并為王之名另尋親事王之名應允王成安即出錢十八千文交王成灼等轉交王之名收受作為棺殮之資迨十月初六日王之名

之兄王之有回歸查知赴縣具首詳飭審覆鞫據
供前情不諱查例載姦婦因姦敗露羞愧自盡者姦
夫杖一百徒三年又屍親私和受財者計贓准枉法
從重論又私和人命律註云就各該抵命者而言又
律載私和姦事減二等各等語此案私和係因和姦
自盡命案法不應抵自應仍依私和姦事論王全合
依姦婦因姦情敗露羞愧自盡者姦夫杖一百徒三
年例應杖一百徒三年該犯有父王成安年逾七十
家無次丁與留養之例相符應枷號一箇月滿日杖

一百折責四十板准其存留養親王成安行賄給王之名賍錢十八千估值銀十八兩王成灼張元芳說合過付王成安王之名王成灼張元芳除私和姦事輕罪不議外合依以財行求及說事過錢者皆計所與之賍與受財人同科各准枉法賍十五兩杖一百無祿人減一等各杖九十王成安年逾七十照律收贖王之名係胞兄王之有首告得同自首法請免治罪餘俱折責發落地保衞光金失於查察應照不應輕律笞四十折責十五板係公罪免其革役王之名

所得王全賄錢已爲黃氏棺殮費用訊係家道赤貧
請免着追無干省釋相應咨達等因前來據此王全
等均應如該撫所咨完結惟犯父王成安一名准枉
法計贓擬杖之處查本年七月初二日本部議覆山
西巡撫伯　題李大湧擲傷張三紅抽風身死賄和
匿報案內經本部聲請嗣後除期親以下尊長受賄
私和與財受財及說事過錢者仍照例辦理外其子
孫被殺祖父母父母受賄私和者無論贓數多寡均
杖一百其以財行求者如亦係兇犯之祖父母究係

律得容隱亦不計贓擬杖一百等因具題奉
旨依議欽此通行遵照在案此案王成安因伊子王全與
王之名之妻黃氏通姦敗露致氏羞愧自盡王成安
送給王之名錢十八千私和匿報核其案情王全罪
止擬徒與應抵命案較輕該犯係王全之父其行賄
私和自未便仍依舊例計贓科罪致與新例不符應
將王成安比照子孫被殺父母受賄私和其以財行
求者如亦係兇犯之父母亦不計贓擬杖一百新例
量減二等杖八十該犯年逾七十仍照律收贖行賄

私和之王成安既得減本罪二等其說事過錢之王
成灼張元芳亦應照例與出錢私和之王成安同科
擬以杖八十折責發落餘均應如該撫所咨辦理飭
令照例彙題行令各該督撫一體遵照查辦可也嘉
慶四年十月部行



子孫被殺祖父母父母受賄私和及以財行求者不論贓數多寡俱杖一百

刑部爲訪聞事浙江司案呈准山西司傳抄刑科抄出山西巡撫伯　題前事等因嘉慶三年十二月十一日題四年四月二十二日奉

旨該部核擬具奏欽此本部會同吏部會看得汾陽縣民李大湧擲傷張三紅抽風身死賄和匿報并楊成九詐贓脫逃一案據山西巡撫伯　疏稱緣李大湧與張三紅同村無嫌時相戲謔嘉慶三年四月初三日

上年李大湧路經馬紅理門首張三紅坐櫈與馬紅理閒談張三紅起身讓坐李大湧轉身坐下張三紅將櫈抽開李大湧坐空跌地張三紅笑而走避李大湧拾磚戲擲適張三紅回顧致傷右太陽血出李大湧同馬紅理將三紅傷處包好各散張三紅飲食行動如常十二日張三紅因傷發癢抓落血痂以致傷處進風至十四日下午殞命李大湧畏懼卽央素好之王得仁任鼎正李義安王如林張添佑郝貴先向張三紅之父張幅祚說合賄和給與張幅祚市平元

孫銀二十五兩張幅祚匿不報官將屍殮埋地方王琛查知欲報經張幅祚阻止嗣楊成九聞知向李大湧稱欲首告嚇詐李大湧知楊成九素非善類恐其出首央王得仁說合給與楊成九元絲銀一百兩旋經該縣訪聞差拏楊成九業已潛逃將李大湧等拘傳到案報驗屢審供認不諱詰非有心致死查李大湧擲傷張三紅右太陽係致命處所惟止皮破血出本甚輕淺其因傷抽風身死係在十日以外核與聲請改流之例相符李大湧除賄和匿報計贓輕罪不

議外應依例議流張幅祚等擬杖等因具
題前來據此應如該撫所題李大湧合依因風身死之
案原毆致命輕傷死在十日以外仍依原毆傷輕不致
于死越數日後因傷風身死將毆打之人免其抵償
杖一百流三千里例杖一百流三千里至配所折責
四十板仍追埋葬銀二十兩給付屍親收領營葬至
該撫號稱屍父張幅祚受賄私和計所得市平元絲
銀二十五兩折實庫平紋銀二十三兩五錢零合依
枉法贓二十兩杖六十徒一年無祿人減一等律應

杖一百折責四十板王得仁任鼎正李義安王如林
張添佑郝貴先說事過錢例應與受財人同科亦各
杖一百折責四十板王得仁尚有過付楊成九銀兩
一節訊係楊成九嚇詐取財過付人例不坐罪應免
重科地方王瑗訊無通同受賄情事其聽匿不報亦
有不合應革役照不應重律杖八十折責三十板無
干省釋逸犯楊成九飭緝獲日另結張幅祚所得贓
銀照追入官等語查律載祖父母父母被殺子孫私
和者杖一百徒三年子孫被殺祖父母父母私和者

杖八十受財者計贓准竊盜論等語嗣于乾隆二十
八年 臣 部議覆湖南按察使五諾璽條奏將親屬人
等受賄私和命案者俱計贓准枉法論又三十四年
臣 成德在御史任內條奏嗣後祖父母父母被殺子
孫私和之案其並未受財者依律擬以滿徒若一經
得財無論贓數多寡即擬杖一百流三千里等因經
本部纂入例冊各在案 臣 等伏思祖父母父母被殺
而子孫忍于受賄私和實屬貪利忘仇業經奏准無
論贓數多寡從重擬以滿流惟子孫被殺而祖父母

父母受賄私和仍依例照平人擬枉法計贓科罪贓
至四十五兩即與子孫同科流戍尚失情法之平應
請嗣後除期親以下尊長受賄私和案內與受財及
說事過錢者仍照例辦理外其子孫被殺祖父母父
母受賄私和者無論贓數多寡均杖一百其以財行
求者如亦係兇犯之祖父母父母究係律得容隱應
無論受財者係被殺者之尊長卑幼亦不計贓擬杖
一百如此庶足以别尊卑而昭平允如蒙
俞允所有本案受財私和之張幅祚即照新例擬杖一百

發落餘均應如該撫所題完結仍通行各省問刑衙門一體照辦並纂入例冊遵行逸犯楊成九應令該撫飭緝務獲審擬另結再該撫疏稱此案賄和人命係該縣訪聞究辦毋庸開叅所有承審遲延一月以上職名係汾陽縣知縣王瑀理合附叅等語查定例官員承審命案遲延逾限一月以上者罰俸一年等語除失察私和人命職名係該縣自行訪聞究辦應免其開叅外此案自嘉慶三年五月初九開檢之日起扣至八月初九日分限已滿該縣于九月二十六

日解府計逾限一月以上應將承審遲延逾限一月

以上之前任汾陽縣知縣今陞雲南陞涼州知州王

琦照例于現任內罰俸一年有紀錄二次應銷去紀

錄二次抵罰俸一年免其現任內罰俸等因于嘉慶

三年七月初二日題初四日奉

旨依議欽此

